

Закон есть ЗАКОН?

Очень часто жизнь преподносит нам каверзные ситуации, при которых, с одной стороны необходимо следовать «духу и букве» закона, а с другой стороны на «карту» жизни ставится проблема самого существования человека.

Суть проблемы заключается в том, что одинокая женщина-пенсионерка, получающая пенсию в объеме 24500 драм (других источников дохода нет), по субъективным и объективным причинам своевременно не установила в своей квартире водомер. В силу своего неадекватного поведения и принимая во внимание, что периодически она отсутствовала по основному месту своего жительства (лечилась, имела проблемы со здоровьем), ей казалось, что, не живя в своей квартире и не пользуясь водоснабжением и коммунальными услугами, она не должна будет их оплачивать. Однако согласно действующему законодательству, исходя из показаний общего водомера, установленного для многоквартирного жилого дома, ей начислялся долг за использование воды и коммунальных услуг.

Компания «Ереванджур» подала на нее в суд и выиграла судебное разбирательство без участия ответчика. В результате пенсионерке определили долг в объеме 538275 драм, куда вошли и расходы на судебное разбирательство. В конечном итоге, ей приходится выплачивать в пользу Компании и государства 7300 драм из своей пенсии в 24500 драм.

Были попытки через общественного защитника оспорить решения суда первой инстанции в Апелляционном и Кассационном судах, но все безрезультатно.

Справедливости ради необходимо отметить, что действия Компании «Ереванджур» и судебной системы отвечают «духу и букве» закона, но как быть с чувством определенной неудовлетворенности, когда вся система государственной власти обрекает одинокую женщину-пенсионерку, в лучшем случае, на попрошайничество, а в худшем – на голодную смерть.

Если учесть, что нашей пенсионерке из оставшихся 17200 драм необходимо еще платить за электроэнергию и коммунальные услуги, то можно с уверенностью констатировать, что даже при жесточайшей экономии ей не хватит даже на хлеб.

Наша пенсионерка многократно обращалась во все инстанции с просьбой, хотя бы, уменьшить долговую кабалу. Откликнулась только мэрия г. Еревана и сократила долг на 71732 драма, а вот Компания «Ереванджур» упорно настаивает на выполнении решения суда.

Компанию «Ереванджур» можно понять, она имеет основание видеть в нашей пенсионерке источник «внутрисистемных потерь», но меня, как среднестатистического обывателя, интересует вопрос, а именно: «Все ли кафе, рестораны, так называемые «объекты общепита», моечные автомобилей, цветочные магазины и другие пользователи Компании «Ереванджур», а также ответственные за сокращение внутрисистемных потерь оплачивают согласно показаниям водомеров услуги за использование и «потери» данного природного богатства?»

Неужели господам в «белых воротничках» с холеными лицами (как чиновникам, так и служителям фемиды) чужды чувства сострадания и сопереживания к ближнему – одинокому соплеменнику, в отношении которого может быть применено требование Закона.

Я повторяюсь, все сделано в рамках Закона, а как быть с человечностью?

Может быть, понятие «человечность» для нас уже потеряло свое значение?

Левон Нерсисян

Директор Армянского центра защиты прав человека им. А. Д. Сахарова